

T.C.  
MUĞLA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/408  
KARAR NO : 2011/2378

TMMOB Mimarlar Odası MUĞLA Şubesi			
Tarih	22/03/2012		
Gelen Evrak No	12/241		
Düğü	Gereği	Bilgi	
Özlem G. Fındak	x	x	

**DAVACI** : MİMARLAR ODASI MUĞLA ŞUBESİ  
**VEKİLİ** : AV. MUSTAFA İLKER GÜRKAN  
Temel Yapı İş Merkezi Kat:2 Gümbet Bodrum/MUĞLA

**DAVALI** : MUĞLA BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : AV. KADRIYE KARİP  
Şeyh Mah. Belediye Sok. Belediye Başkanlığı Merkez/MUĞLA

**MÜDAHİL** : METRO MÜH. GIDA MADDELERİ SAN.LTD.ŞTİ (Davalı)  
**VEKİLİ** : AV. HASAN YÜZBAŞIOĞLU  
Kuşunlu Caddesi Bekir Erdem İşhanı Kat:1 Merkez/MUĞLA

**DAVANIN ÖZETİ** : Muğla, Merkez, Emirbeyazıt Mahallesi, 36 pafta, 379 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı Muğla Belediyesinin mülkiyetindeki taşınmazın kat karşılığı inşaat işlerinin yaptırılmasına ilişkin ihalenin; konut yapımının ihaleye katılarak plandaki yapılaşmada vasıf değişikliği yapıldığı, kamu yararına ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (e) bendinin verdiği yetkiye dayanılarak belediyeye ait taşınmazın otopark, işyeri ve konut inşaatı yapılması için ihaleye çıkarılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Muğla 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Muğla, Merkez, Emirbeyazıt Mahallesi, 36 pafta, 379 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı Muğla Belediyesinin mülkiyetindeki taşınmazın kat karşılığı inşaat işlerinin yaptırılmasına ilişkin ihalenin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 3. Maddesinde; Herhangi bir saha, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılamaz." hükmü yer almaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (e) bendinde; "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek." belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Muğla, Merkez, Emirbeyazıt Mahallesi, 36 pafta, 379 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı Muğla Belediyesinin mülkiyetindeki taşınmazın kat

T.C.  
MUĞLA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/408  
KARAR NO : 2011/2378

karşılığı otopark, işyeri ve konut inşaatı yapılması için 02.07.2007 tarih ve 104 sayılı Muğla Belediye Meclisi kararına dayalı olarak ihaleye çıkarıldığı, 27.11.2010 tarihinde söz konusu ihalenin yapılarak sonuçlandırılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun 3.maddesinde; Herhangi bir sahanın, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılmayacağı açıkça kurala bağlanmıştır.

Her ne kadar belediyelerin kendi mülkiyetindeki taşınmazları satmak, kiralama ve benzeri tasarruflar yapmak konusunda yetkisi bulunsa da bu yetkinin sınırsız olmadığı, kamu yararı ilkesinin ve yasa hükümlerinin göz ardı edilemeyeceği ortadadır.

Dava dosyasında bulunan imar planlarının incelenmesinden söz konusu taşınmazın imar planında Katlı Otopark ve İşham olarak ayrıldığı, bu amaca aykırı şekilde kat karşılığı konut inşaatı da yapılmak üzere uyumsuzluk konusu ihalenin gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bu durumda imar planında ayrılan amaca aykırı yapıldığı sonucuna ulaşılan dava konusu ihale işleminde kamu yararına ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 220,40 TL yargılama gideri ile 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra isteği halinde davacıya iadesine, müdahale masraflarının müdahil üzerinde bırakılmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 30/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
GÜRBÜZ UÇAR  
32901

Üye  
TALİP KAYA  
38053

Üye  
ERTAN YEŞİLÖZ  
37908

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
Y.D. Harcı :	30,30 TL
Y.D. İtiraz Harcı :	50,00 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	100,40 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>220,40 TL</b>

